

ÉGALITÉ ET POLITIQUE

Professeure : Réjane SÉNAC

Année universitaire 2017/2018 : Formation commune - Semestre d'automne

PLAN DU COURS

Séance n°1 : Introduction aux enjeux du cours et à son organisation

Enjeux sémantiques et théoriques : point sur les enjeux conceptuels des termes en jeu dans la réflexion sur les liens entre égalité et politique :

Comment l'horizon républicain d'égalité est-il mis à l'épreuve des politiques dites d'égalité, des lois dites sur la parité à celle sur l'ouverture du mariage civil aux couples de personne du même sexe en passant par la promotion de la diversité ? Quid des non-frères au pays de l'égalité ?

Enjeux épistémologiques : savoirs situés, questionnement sur l'articulation entre rigueur scientifique et perspective normative et création d'une agora agonistique.

Modalités de validation de ce cours et point sur son organisation et le calendrier.

- Pierre Bourdieu, « Pour un savoir engagé », *Le Monde diplomatique*, février 2002.
- Flores Espínola Artemisa, « Subjectivité et connaissance : réflexions sur les épistémologies du 'point de vue' », *Cahiers du Genre*, 2012/2 n° 53, p. 99-120.
- Donna Harraway, « Situated Knowledges : The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective », *Feminist Studies*, vol. 14, n°3, autumn 1988, pp. 575-599 (traduction française : « Les savoirs situés : La question de la science dans le féminisme et le privilège de la perspective partielle », février 2004).
- Jean Leca, « L'Etat entre Politics, Policies et Polity ou peut-on sortir du triangle des Bermudes ? », *Gouvernement et action publique*, 2012/1, n°1, p. 59-82.
- Chantal Mouffe, « Le politique et la dynamique des passions », *Rue Descartes*, 2004/3 (n°45-46), p. 179-192.
- Maria Puig de la Bellacasa, « Divergences solidaires. Autour des politiques féministes des savoirs situés », *Multitudes* 2003/2 (no 12), p. 39-47.
- Réjane Sénac, *L'égalité sous conditions : genre, parité, diversité*, Paris, Presses de Sciences Po, 2015, Conclusion : p. 189-198.
- Réjane Sénac, « The Contemporary Conversation about the French Connection 'Liberté, Egalité, Fraternité' : Neoliberal Equality and 'Non-brothers' », *Revue Française de Civilisation Britannique*, XXI-1, 2016.

- Réjane Sénac, *Les non-frères au pays de l'égalité*, Paris, Presses de Sciences Po, 2017.

Séance n°2 : Des dilemmes de la pensée républicaine de l'égalité

Dialogue entre les credos républicain et libéral dans le « modèle française d'intégration » : prééminence du politique sur l'éthique ?

L'égalité comme relation de non-domination dans un républicanisme critique

Puissance critique des idéaux républicains

Droit de vote : de l'exclusion des femmes et des « indigènes »

- Hervé Andres, « Droit de vote : de l'exclusion des indigènes colonisés à celle des immigrés », *Asylon(s)*, 2008.
- Nicolas de Condorcet, « Sur l'admission des femmes aux droits de cité », 1790.
- Cécile Laborde, « Républicanisme critique vs républicanisme conservateur : repenser les "accommodements raisonnables" », *Critique internationale*, n° 44, « Religion et politique dans les sociétés sécularisées : de la diversité des possibles laïques », 2009, p. 19-33.
- Jürgen Habermas, *Droit et démocratie. Entre faits et normes* (1992), trad. de l'allemand par R. Rochlitz et Ch. Bouchindhomme, Paris, Gallimard, 1997.
- Christian Joppke, « Beyond National Models : Civic Integration Policies for Immigrants in Western Europe », *West European Politics*, vol. 30, n°1, January 2007, p. 1-22.
- Justine Lacroix, Jean-Yves Pranchère, *Le procès des droits de l'homme. Généalogie du scepticisme démocratique*, Paris, Seuil, 2015.
- Sylvie Mesure, Alain Renaut, *Alter ego – Les paradoxes de l'identité démocratique*, Paris, Aubier, 1999, p. 162-169.
- Philip Pettit, "The Instability of Freedom as Noninterference: The Case of Isaiah Berlin", *Ethics*, vol. 121, n°4, 2011, p. 693-716.
- Alain Renaut, *Qu'est-ce qu'un peuple libre ?*, Paris, Grasset, 2005.
- Sophie Wahnich, *L'impossible citoyen. L'étranger dans le discours de la Révolution française*, Paris, Albin Michel, 1997.

Séance n°3 : Singularisation sexuée et racialisée : une égalité sans similarité ?

L'assignation à la singularité est politique :

La démocratie représentative au prisme de la sous-représentation des femmes

Les controverses sur la « mesure de la diversité » : la singularité ethno-raciale est-elle singulière ?

La promotion d'une diversité color-blindness comme réponse à la panne de l'ascenseur social méritocratique

Le « dilemme du progressisme » : l'homogénéité, condition de la solidarité ?

- Irene Diamond, Nancy Hartsock, « Beyond Interests in Politics: A Comment on Virginia Sapiro's When are Interest Interesting? The Problem of Political Representation of Women », *The American Political Science Review*, vol. 75, n°3 (Sep., 1981), p. 717-721.
- David Goodhart, "Too Diverse?", *Prospect*, February 2004.
- Justine Lacroix, « Communautarisme et pluralisme dans le débat français. Essai d'élucidation », *Ethique publique*, vol. 9, n°1, printemps 2007, p. 50-56.
- Carole Pateman, "Féminisme et démocratie", dans Thanh-Huyen Ballmer-Cao, Véronique Mottier, Lea Sgier (dir.), *Genre et politique. Débats et perspectives*, Paris, Gallimard, 2000, p. 89-121.
- Carole Pateman, *Le contrat sexuel*, Paris, La Découverte, 2010, p. 301-321.
- Robert D. Putnam, « E Pluribus Unum : Diversity and Community in the Twenty-first Century. The 2006 Johan Skytte Prize Lecture », *Scandinave Political Studies*, vol. 30, n°2, 2007, p. 137-174.
- Pierre Rosanvallon, *La société des égaux*, Paris, Seuil, 2011.

Séance n°4 : Avancées et limites dans la mise en œuvre du principe de non-discrimination

L'objectif de cette séance sera d'interroger l'articulation entre l'application du principe républicain d'égalité et la mise en œuvre de la lutte contre les discriminations. Le principe d'égalité est en effet le modèle de référence en France pour déceler les différences de traitement légitimes et illégitimes dans les règles et les décisions en droit privé et en droit public. Elle cherchera à identifier où se situent les zones de résistance et quelle est leur nature. Articulant le volet juridique et politique, il s'agira d'interroger les enjeux de l'appropriation du principe de non-discrimination par les institutions chargées de sa mise en œuvre (Défenseur des droits, juridictions ...) et l'incorporation de ce principe dans la jurisprudence.

- Daniel Borillo, Arnaud Chappe, « La haute autorité de lutte contre les discriminations et pour l'égalité: un laboratoire juridique éphémère ? » *Revue française d'administration publique*, n°139/3, 2011, p. 369-380.
- Institut Montaigne, Discriminations religieuses à l'embauche : une réalité, Etude par Marie-Anne Valfort, octobre 2015.
- Marie Mercat-Bruns, "Age and disability differential treatment in France – Contrasting EU and national court's approaches to the inner limits of anti-discrimination law", *International Journal of Discrimination Law*, vol. 15, n°1 et 2, 2015.
- Marie Mercat-Bruns, Daniel Borrillo, Lucie Cluzel-Métayer, Janie Pélabay, Jeremy Perelman, Réjane Sénac, « Les juridictions et les instances publiques dans la mise en œuvre du principe de non-discrimination: perspectives pluridisciplinaires et comparées », Rapport final pour le défenseur des droits et le Ministère de la Justice, 2016.

Débat 1 :

Concepts clefs : principe d'égalité, non-discrimination, jurisprudence, avancées, résistances, européanisation, path dependency

Question du débat : Quelles sont les résistances à la mise en œuvre du principe de non-discrimination en France ?

Points de vue contradictoires :

- Le poids d'un universalisme prétendument neutre et égalitaire ;
- La valorisation de la soft law, des bonnes pratiques et la dénonciation de l'excès et de l'impuissance du droit.

Séance n°5 : La diversité, une politique d'égalité et/ou de l'identité ?

La diversité dans la société française du XXI^e siècle : politiser le dépolitisant

Lutte contre les discriminations et promotion de la diversité : complémentarité ou tension ?

La diversité, sans droit ni obligation

- Junter Annie, Réjane Sénac-Slawinski, « La diversité : sans droit ni obligation », *Revue de l'OFCE*, «Les discriminations entre les femmes et les hommes », n° 114, 2010, p. 167-196.
- Réjane Sénac-Slawinski, « De la parité à la diversité : entre Deuxième sexe et discrimination seconde », *Modern and Contemporary France*, "Women in French Politics", 18 (4), 2010, p. 431-444.
- Réjane Sénac, *L'invention de la diversité*, Paris, PUF, 2012.
- Simone Veil (Rapport du comité présidé par), *Redécouvrir le Préambule de la Constitution*, Paris, La Documentation française, 2008.

Débat 2 :

Concepts clefs : politique d'égalité/politique de l'identité, diversité, hard law/soft law

Question du débat : La promotion de la diversité est une politique d'égalité ou d'identité ?

Points de vue contradictoires :

- La promotion de la diversité est l'avenir des politiques d'égalité.
- La promotion de la diversité est une diversion qui minore les politiques d'égalité.

Séance n°6 : Étude de cas : la diversité dans la fonction publique

La promotion de la diversité dans la fonction publique : d'une approche par critère de discrimination aux débats sur le traitement républicain du pluralisme

Vers un Etat néolibéral entre héritage républicain et management public ?

- Gwénaële Calvès, Renouveau démographique de la fonction publique de l'Etat : vers une intégration prioritaire des Français issus de l'immigration ?, Rapport à la direction générale de l'administration et de la haute fonction publique, Paris, La documentation française, 2005.
- Fabrice Larat et Frédéric Edel, « Les emplois publics sont-ils accessibles à tous ? », Revue française d'administration publique 2015/1 (N° 153), p. 5-13.
- Yves Michaud, « Le mérite une approche conceptuelle », Revue française d'administration publique 2015/1 (N° 153), p. 15-21.
- Réjane Sénac, « La promotion de la diversité dans la fonction publique : de l'héritage républicain à une méritocratie néolibérale », *Revue française d'administration publique*, n°153, numéro spécial sur la diversité dans la fonction publique, 2015.

Débat 3 :

Concepts clefs : méritocratie, exemplarité, managérialisation, fonction publique, Etat, performance

Question du débat : En quoi la promotion de la diversité dans la fonction publique est-elle l'expression du principe d'égalité républicaine ?

Points de vue contradictoires :

- Elle modernise et rend effective la méritocratie républicaine.
- Elle la dénature dans une méritocratie néolibérale soumise aux règles du marché et appréhendant les inégalités structurelles via l'individualisation du talent et de la réussite.

Séance n°7 : La parité « à la française » : une révolution conservatrice ?

1944-2014 : du droit de vote et d'éligibilité à la parité inachevée

Les lois dites sur la parité : un « quota républicain » pour l'Union pour un Mouvement Populaire (UMP) et une « révolution culturelle » pour le Parti Socialiste (PS)

Entre standing for et acting for : les femmes en politique comme « groupe d'intérêt » ?

« Performer » le genre de la représentation substantive : restauration du mythe fondateur de la complémentarité des sexes

- Drude Dahlerup, “Preface” et Susan Franceschet, Mona Lena Krook, Jennifer M. Piscopo, “Conceptualizing the Impact of Gender Quotas”, dans Susan Franceschet, Mona Lena Krook, Jennifer M. Piscopo (ed.), *The impact of gender quotas*, New York, Oxford University Press, 2012, p. VII-VIII, 3-24.
- Drude Dahlerup, « Gender quotas – Controversial But Trendy. On expanding the research agenda », *International Feminist Journal of Politics*, vol. 10, issue 3, September 2008, p. 322-328.
- Nancy Fraser (entretien avec), « Devenir pairs. Entretien avec Nancy Fraser », *Vacarme*, 2011/2 (N° 55), p. 4-12.
- Réjane Sénac-Slawinski, « Justifying parity in France after passage of the so-called parity laws and electoral application of them: the “ideological tinkering” of political party officials (UMP and PS) and women’s NGOs », *French Politics*, vol. 6, n°3, 2008, p. 234-256.
- Réjane Sénac, « Les pièges essentialistes de la parité et de la diversité », dans Josepha Laroche, Yves Poirmeur (dir.), *Gouverner les violences – Le processus civilisationnel en question. Mélanges Armelle Le Bras-Chopard*, Paris, L’Harmattan, 2013, p. 109-123.
- Réjane Sénac, « Notice Quotas/Parité », dans catherine Achin, Laure Bereni (dir.), *Dictionnaire genre et science politique*, Paris, Presses de Sciences Po, 2013, p. 432-444.

Débat 4:

Concepts clefs : égalité, parité, politique réformatrice/transformatrice, représentation descriptive/substantive/symbolique

Question du débat : Les lois dites sur la parité permettent-elles de tendre vers une société égalitaire ?

Points de vue contradictoires :

- La parité déconstruit les inégalités entre les femmes et les hommes en remettant en cause leur exclusion du pouvoir.
- La parité participe de la recomposition des inégalités en ne déconstruisant pas l’assignation des femmes à la différence, à l’altérité.

Séance n°8 : La République française au défi de l’égalité femmes-hommes et de la démocratie sexuelle

La dénonciation de la dite « théorie du genre » : Actualisation du clivage droite-gauche et brouillage des frontières entre droites modérée et radicale

La résistance de la légitimité de la complémentarité des sexes contre la légalité de l’égalité

Dévoilement et persistance de l’« hétérosexisme racialisé constituant » d’un contrat social fraternel

Ne peut-on imaginer un avenir sans la mention du sexe dans l’état civil ?

- Laurent de Boissieu, « Qu'est la génération « Manif pour tous » devenue ? », *Le Débat*, 2016/4, n° 191, p. 89-100.
- Janine Mossuz-Lavau, Réjane Sénac, « Homme/Femme/Autre face à l'élection présidentielle », Note CEVIPOF, mai 2016.
- Réjane Sénac, « Le contrat social à l'épreuve de l'offensive contre ladite 'théorie du genre' », dans Laurie Laufer, Florence Rochefort (dir.), *Qu'est-ce que le genre ?*, Paris, Payot, 2014, p. 231-243.
- Réjane Sénac, Maxime Parodi, « Recomposition ou dépassement du gender gap à la française ? L'élection présidentielle de 2012 », *Revue française de science politique*, 2013, vol. 63, n°2, p. 225-248.

Débat 5 :

Concepts clefs : République, contrat social/fraternel, démocratie excluante/exclusive, égalité/genre

Question du débat : L'égalité entre les femmes et les hommes fait-elle consensus dans la République française du XXI^e siècle ?

Points de vue contradictoires :

- L'égalité femmes-hommes est une valeur de la République française.
- L'égalité femmes-hommes est contradictoire avec le principe de fraternité républicaine.

Séance n°9 : L'ouverture du mariage civil aux couples de personnes du même sexe : entre globalisation et path dependency, comparaison des arguments en présence

Les Pays-Bas ont ouvert le mariage civil aux couples du même sexe en 2001. Depuis, dix pays ont porté cette évolution législative, dont le Canada à l'été 2005. En mars 2013, la question de l'ouverture du mariage civil aux couples de lesbiennes et de gais fait l'objet de débats publics dans plusieurs pays, dont les États-Unis où le Président Obama a demandé à la Cour suprême de se prononcer sur la constitutionnalité du Defense of Marriage Act (1996), ainsi que le Royaume-Uni et la France qui ont adopté des mesures législatives afin de légaliser l'ouverture du mariage civil aux personnes du même sexe en 2013.

Il s'agira de démêler la manière dont ces débats révèlent et relèvent à la fois la globalisation de l'interrogation sur le lien entre droit au mariage et orientation sexuelle, et les héritages institutionnels et politiques nationaux.

- Eric Fassin, « Same-sex marriage, nation, and race: French political logics and rhetorics », dans Daniel Borillo, Eric Fassin (coord.), *Contemporary French Civilization*, « Au-delà du mariage ! », vol. 39, n°3, 2014, p. 281-301.
- David Paternotte, *Revendiquer le « mariage gay ». Belgique, France, Espagne*, Bruxelles, Editions de l'Université de Bruxelles, 2011.

- Sophie Van Der Dussen, Valérie Piette, David Paternotte (dir.), *Habemus Gender ! Autopsie d'une obsession vaticane*, Bruxelles, Editions de l'ULB, 2016.

Débat 6 :

Concepts clefs : égalité de droit, démocratisation du privé, discrimination, sécularisation

Question du débat : En quoi sur l'ouverture du mariage civil aux couples de personnes de même sexe interrogent la définition et les conditions d'application du principe d'égalité ?

Positions contradictoires :

- Le mariage est une institution républicaine fondée sur la complémentarité des sexes.
- Le mariage est une institution républicaine qui ne doit pas discriminer en fonction de l'orientation sexuelle.

Séance n°10 : La promotion de la parité, de la diversité et l'ouverture du mariage civil aux couples de personnes de même sexe, diversion à la lutte contre les inégalités économiques ?

Rendu du research paper

Le politique est transcendantal au culturel et à l'économique

Tensions entre l'application de l'universalisme républicain et la reconnaissance des particularismes des « groupes dominés »

- Judith Butler, « Merely cultural », *New Left Review*, 227, 1998, p. 33-44.
- Judith Butler (entretien avec), « Considérer le problème plus que l'identité », *Revue Mouvements*, Pensées critiques, 2009 p. 117-130.
- Nancy Fraser, « Heterosexism, Misrecognition and Capitalism: A Response to Judith Butler », *New Left Review*, 228, 1998, p. 140-150.
- Walter Benn Michaels, *La diversité contre l'égalité*, Paris, Éd. Raisons d'agir, 2009 (traduction de « The Trouble with Diversity: How We Learned to Love Identity and Ignore Inequality », 2006).
- Walter Benn Michaels, « Diversité », *La Revue du projet*, n°24, février 2013.

Débat 7 :

Concepts clefs : inégalités dites « fondamentales » (économiques) et « culturelles » (sexisme, racisme, homophobie) ; hiérarchisation des priorités politiques et transversalité des enjeux politiques

Question du débat : En quoi la lutte contre le sexisme, le racisme et l'homophobie est-elle politique ?

Positions contradictoires :

- La lutte contre le sexisme, le racisme et l'homophobie est une stratégie de diversion pour ne pas combattre les inégalités économiques, les seules fondamentales.
- La lutte contre le sexisme, le racisme et l'homophobie remet en cause le fondement sexiste, raciste et hétérosexisme du politique.

Séance n°11 : Les politiques d'égalité et la consubstantialité des rapports sociaux et des inégalités : du cumul à l'intersection des discriminations

Le « qui » des politiques d'égalité : au-delà de la hiérarchie et de la mise en concurrence des identités et des inégalités, l'intersectionnalité ?

- Sirma Bilge, « De l'analogie à l'articulation : théoriser la différenciation sociale et l'inégalité complexe », *L'Homme et la société*, 2010/2, n° 176-177, p. 43-64.
- Kimberlé Crenshaw, « Cartographie des marges : intersectionnalité, politique de l'identité et violences contre les femmes de couleur », *Cahiers du genre*, 39/2005, p. 51-82.
- Eric Fassin (dir.), *Raisons politiques* 2015/2, n° 58, « Les langages de l'intersectionnalité », p. 55-74.
- Alexandre Jaunait, Sébastien Chauvin, « Les théories de l'intersectionnalité à l'épreuve des sciences sociales », *RFSP*, 2012/1, vol. 12, p. 5-20.
- Mathias Möschel, « L'intersectionnalité dans le contentieux de la non-discrimination relatif au domaine de l'emploi en France », dans Stéphanie Hennette-Vauchez, Marc Pichard et Diane Roman (dir.), *La loi & le genre. Etudes critiques de droit français*, Paris, CNRS Editions, 2014, p. 697-714.
- *Raisons politiques*, Numéro spécial « Les langages de l'intersectionnalité », 2015/2, n°58.
- Réjane Sénac, *L'égalité sous conditions : genre, parité, diversité*, Paris, Presses de Sciences Po, 2015, p. 122-137.
- Birte Siim, « Citoyenneté, genre et diversité », *Cahiers du genre*, hors-série 2011, « Genre, politiques sociales et citoyenneté », p. 71-90.

Débat 8 :

Concepts clefs : Intersectionnalité/ consubstantialité des rapports sociaux, hiérarchie des discriminations et des luttes

Question du débat : Comment porter des politiques d'égalité à l'articulation entre les critères de discrimination (âge, sexe, origine sociale, origine ethno-culturelle réelle ou supposée, orientation sexuelle...) ?

Positions contradictoires :

- Il faut hiérarchiser les luttes et privilégier les inégalités économiques car celles-ci sont plus importantes.
- Il faut développer une analyse intersectionnelle des différentes inégalités, liées entre elles, pour agir efficacement.

Séance n°12 : L'égalité sous conditions de performance de la différence : vers une république néolibérale

« La diversité, c'est bon pour le business » : le réenchantement du monde par une rationalité politique néolibérale

Du « win-win » à la dépolitisation du principe d'égalité

Le « bel avenir » d'un Etat-providence performant : « Do Well Do Good » ?

Une égalité néolibérale néo-essentialiste : la fin du politique ?

Dans un contexte de crise globalisé, la tentation est forte de porter les politiques d'égalité comme un investissement social, sans prendre conscience que l'égalité se trouve par là même sacrifiée comme principe de justice à la valorisation et à la performance de la différence comme valeur pragmatique moderne.

- Wendy Brown, « Le cauchemar américain : le néoconservatisme, le néolibéralisme et la dé-démocratisation des Etats-Unis », *Raisons politiques*, n°28, novembre 2007, p. 67-89.
- Michaël Foessel, « Néolibéralisme versus libéralisme ? », *Esprit*, 2008/11, p. 78-97.
- Pierre Dardot, Christian Laval, « La nature du néolibéralisme : un enjeu théorique et politique pour la gauche », *Mouvements*, 2007/2, n°50, p. 108-117.
- Nathalie Morel, « L'Etat-providence suédois comme modèle social productif », *Politiques sociales et familiales*, n°112, juin 2013, p. 39-49.
- Nathalie Morel, Bruno Palier, Joakim Palme (ed.), *Towards a social investment welfare state? Ideas, policies and challenge*, Bristol, Chicago, Polity Press, 2012.
- Bruno Palier, « Vers un Etat d'investissement social », *Informations sociales*, n°128, 2005/8, p. 118-128.

Débat 9:

Concepts clefs : Investissement social, Universalisme/Néolibéralisme Conséquentialisme/Déontologie

Question du débat : Que signifie justifier les politiques d'égalité au nom de leur rentabilité ?

Positions contradictoires :

- La fin justifie les moyens : il faut valoriser la performance de la mixité, voire des différences
- Les moyens conditionnent la fin : glissement vers une égalité sous conditions

BIBLIOGRAPHIE

- Brown Wendy, *Les Habits neufs de la politique mondiale. Néolibéralisme et néo-conservatisme*, Paris, Les Prairies ordinaires, 2007.
- Fraser Nancy, *Le féminisme en mouvements. Des années 1960 à l'ère néo-libérale*, Paris, La Découverte, 2012.
- Justine Lacroix, Jean-Yves Pranchère, *Le procès des droits de l'homme. Généalogie du scepticisme démocratique*, Paris, Seuil, 2015.
- Laborde Cécile, « Républicanisme critique vs républicanisme conservateur : repenser les "accommodements raisonnables" », *Critique internationale*, no 44, « Religion et politique dans les sociétés sécularisées : de la diversité des possibles laïques », 2009, p. 19-33.
- Mesure Sylvie, Renaut Alain, *Alter ego – Les paradoxes de l'identité démocratique*, Paris, Aubier, 1999.
- Pateman Carole, *The sexual contract*, Stanford, Stanford University Press, 1988.
- Pettit Philip, *Républicanisme. Une théorie de la liberté et du gouvernement*, Paris, Gallimard, 2004.
- Scott Joan W., *La Citoyenneté paradoxale. Les féministes françaises et les droits de l'homme*, Paris, Albin Michel, 1998 [1re éd. 1996].
- Sénac Réjane, *L'égalité sous conditions : genre, parité, diversité*, Paris, Presses de Sciences Po, 2015.
- Sénac Réjane, *Les non-frères au pays de l'égalité*, Paris, Presses de Sciences Po, 2017.
- Wahnich Sophie, *L'impossible citoyen. L'étranger dans le discours de la Révolution française*, Paris, Albin Michel, 1997.

Deux dossiers déposés sur le drive en plus d'un dossier par séance :

Dossier Egalité :

- *Cahiers français*, numéro spécial « Les valeurs de la République », sous la direction de Philippe Tronquoy, n°336, 2007, notice « Liberté », « Egalité », « Solidarité », « Fraternité ».
- Edel Frédéric, « Le chaos des interprétations du principe d'égalité ou de non-discrimination », *Droits*, 2015/1, n°61, p. 117-142.
- Fraser Nancy et al., « 4. Articuler gauche culturelle et gauche sociale : vers la parité de participation », in *Revue Mouvements, Pensées critiques*, La Découverte « Poche/Sciences humaines et sociales », 2009, p. 69-87
- Pettit Philip, *Républicanisme. Une théorie de la liberté et du gouvernement*, Paris, Gallimard, 2004, p. 94-103.

- Rancière Jacques, *La méthode de l'égalité, Entretien avec Laurent Jeanpierre et Dork Zabunyan*, Paris, Bayard, 2012, p. 196-211
- Sénac Réjane, « L'égalité n'a pas à être performante », *Revue Projet*, 3 février 2017.

Dossier « Repérage du politique » :

- *Cahiers français*, numéro spécial « Les valeurs de la République », sous la direction de Philippe Tronquoy, n°336, 2007, notice « La laïcité », « Le mérite », « Le Progrès ».
- Ferry Jean-Marc, *Valeurs et normes – La question de l'éthique*, Bruxelles, Université de Bruxelles, 2002, p. 56-77.
- Fraser Nancy, *Le féminisme en mouvements. Des années 1960 à l'ère néo-libérale*, Paris, La Découverte, 2012, « Chapitre 8 : Le cadre de la justice dans un monde globalisé ».
- Gauchet Marcel, « Les droits de l'homme ne sont pas une politique », *Le Débat* 1980/3 (n° 3), p. 3-21.
- Lagoye Jacques, « Le processus de politisation », dans Jacques Lagroye (dir.), *La politisation*, Paris, Belin, 2003, p. 359-372.
- Leca Jean, « Le repérage du politique », *Projet*, vol. 71 n°1, janvier 1973, p. 11-24.
- Masoni Lacroix Céline, « La surdétermination du politique, un projet de légima(c)tion théorique des cultural studies », *Questions de communication* [En ligne], 25 | 2014, URL : <http://questionsdecommunication.revues.org/9033>
- Mouffe Chantal, *Le politique et ses enjeux. Pour une démocratie plurielle*, Paris, ed. La Découverte/MAUSS, 1994, « 4. John Rawls : une philosophie politique sans politique », p. 91-119.
- Rancière Jacques, *La méthode de l'égalité, Entretien avec Laurent Jeanpierre et Dork Zabunyan*, Paris, Bayard, 2012, « Politique et institutions », « Economie politique », p. 213-223 et p. 309-313.